

степени в сфере экономики молодые преподаватели занимаются прикладными, а не фундаментальными исследованиями.

Подводя итоги, отметим, что харизматическая личность ученого – научного руководителя молодого преподавателя вуза - способна оказать решающее воздействие на вовлечение молодых преподавателей в научно-исследовательскую деятельность и на формирование будущего преподавателя-исследователя, на вектор его карьеры. Как для любого ученого и творца, определяющим в занятии научной деятельностью является и возможность самореализации, самовыражения, использование творческого и интеллектуального потенциала; получение новых знаний и общественного признания профессиональным сообществом результатов труда.

Таким образом, исследование выявило основные факторы, влияющие на вовлечение молодых преподавателей экономических вузов в научно-исследовательскую деятельность. В дальнейшем возможно будет разработать соответствующие государственному запросу мероприятия по формированию нового типа преподавателя-исследователя.

Библиографический список

1. ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 21.07.14)
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=166143>
2. ФЗ-127 "О науке и государственной научно-технической политике" от 12 июля 1996г.
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=149218;dst=0;ts=7BD34C7D4A6A4FC7088681E874A142C5;rnd=0.902000923641026>

Sakharova N.V.

Research activities as a means of professional development of young lecturers of universities

The article considers the problem of involving young lecturers of economic universities in research activities, and identifies the factors influencing this process.

Key words: young lecturers, scientific research.

*Шпаковская О.Ю.
ТТИ ЮФУ*

Пиктополиграфическое исследование влияния личностных характеристик менеджеров на проявление профессионально-ответственного поведения

Статья посвящена исследованию ответственности менеджеров. Произведен анализ профессиональной деятельности менеджеров, в ходе которого были определены виды ответственности менеджера. Исследовано влияние индивидуальных особенностей менеджеров: интернальность, направленность личности на проявление профессионально-ответственного поведения. В качестве метода для оценивания ответственного поведения менеджеров был выбран пиктополиграфический метод эгоскопии. Разработана модель совместной профессиональной деятельности менеджеров, в ходе которой производился съем пиктополиграфических показателей.

Ключевые слова: ответственность менеджера, профессионально-ответственное поведение, пиктополиграфия, интернальность, направленность личности.

В любой организации ценятся сотрудники надежные и добросовестные, готовые исполнять свои профессиональные обязанности, которые ради интересов компании способны проявлять инициативу, активность, стремление к сотрудничеству. Именно от способности проявлять ответственное профессиональное поведение руководителей отдельных отделов организации

(менеджеров) зачастую зависит эффективность работы всей бизнес-компании в целом.

Под «*ответственным профессиональным поведением*», следует понимать «*склонность личности неукоснительно исполнять свои профессиональные ролевые обязанности, придерживаясь при этом принятых в данном обществе моральных и правовых норм, и ее готовность держать отчет перед собой и внешними инстанциями за свои профессиональные действия*» [5].

Поведение человека в организации во многом зависит от его личных особенностей, а также от внешних условий его деятельности таких как рост инфляции, жесткая конкуренция, развитие инновационных технологий, особенности коллектива в котором он работает. Поэтому изучение факторов, влияющих на проявление профессионально-ответственного или профессионально-безответственного поведения сотрудников, а также прогнозирование поведения в ситуациях, приближенных к профессиональной деятельности является приоритетным направлением для исследователей.

Специфика работы менеджера связана с управлением ресурсами (деньгами, подчиненными, временем, информацией и др.). Владельцы бизнес-компаний, обычно нанимают менеджеров и доверяют им вести дела организации, а сами лишь контролируют результаты их деятельности. Менеджер при этом он несет ответственность с одной стороны перед своими нанимателями, заключающуюся в том чтобы вести бизнес в соответствии с их требованиями; с другой стороны менеджер также ответственен пред людьми, чьи интересы затрагивает данная деятельность. Но это лишь внешняя составляющая ответственности, поскольку контролируется обществом – называется *профессиональной ответственностью*. Соблюдение или несоблюдение общепризнанных норм приведет либо к поощрению, либо к наказанию (применению отрицательных санкций со стороны инстанции перед которой несет ответственность менеджер). Возможны случаи, когда менеджер вопреки санкциям продолжает демонстрировать поведение, противоречащее общественным нормам, по причине того, что ожидаемая прибыль имеет большую значимость, чем последствия санкций. Поэтому ответственность менеджера не может быть рассмотрена только в социальном аспекте, как *профессиональная ответственность*. Гораздо больший интерес для исследователей представляет, ответственность как *черта личности*, существующая в виде внутренних форм саморегуляции деятельности, её также называют *деловой ответственностью*.

Как справедливо заметил В.М. Денисов: «Ответственность менеджера, как внешний фактор, и деловая ответственность личности, как субъективный внутренний фактор, фокусируются на одной личности. Совершенно ясно, что они не совпадают и никогда не могут совпасть по своему содержанию» [1].

Деловая ответственность личности определена как «*обладание высокоразвитым чувством долга, готовностью и стремлением выполнять свои обязанности, осознание работником обязанности давать отчет о своих действиях и их последствиях*» [5].

Профессиональная ответственность специалиста подразумевает его готовность и обязанность отвечать только за результат своих собственных

действий. *Деловая ответственность* менеджера включает готовность и обязанность отвечать не только за собственные действия, но и за результаты действий подчиненных, а также за общий результат работы команды.

Несмотря на множество психологических и философских работ, посвященных исследованию феномена ответственности в различных областях, настоящее время феномен ответственности до сих пор остается малоизученным поскольку вопрос об измерении ответственности остается открытым и ждет своего решения.

Если объем профессиональной ответственности менеджера можно измерить количественной мерой, например, как предельно возможный размер ущерба, полученный вследствие его управления, то оценить сам факт наличия у него такого личного качества как деловая ответственность можно только по устойчивому его проявлению, т.е. по проявлению профессионально-ответственного поведения менеджером.

Данная статья посвящена пиктополиграфическому исследованию деловой ответственности, а именно исследованию профессионально-ответственного поведения менеджеров в совместной профессиональной деятельности, связанной выработкой и принятием совместного решения; а также рассмотрению того, каким образом влияют на ответственное поведение такие личные особенности менеджеров, как *интернальность* или интернальный контроль (описывающей то, в какой степени человек ощущает себя активным субъектом собственной деятельности, а в какой — пассивным объектом действия других людей и внешних обстоятельств); и *направленность личности* (на себя, на деятельность или на общение). Данные качества были выдвинуты для исследования по следующим соображениям. Менеджер, осуществляя профессиональную деятельность, управляет компанией. От того, на что направлен руководитель, как мотивирован, что является определяющим для него, зависит развитие компании. Знание менеджерами собственных сильных и слабых сторон помогает заранее предвидеть исход ситуации.

Основными методами исследования ответственности являются: метод опрос, беседа, психологические тесты, направленные на выявление отдельных аспектов данного феномена. Но, к сожалению, данные методы в малой степени защищены от ошибок испытуемого. Современные пиктополиграфические методы обрели популярность, поскольку не позволяют испытуемым давать ложные ответы, оценивая эмоциональную, когнитивную и поведенческую реакцию на предъявленный стимул, что в свою очередь позволяет избежать ошибок испытуемого. Одним из таких новых методов, нашедших активное применение в области медицины и психологии, стал метод *эгоскопии*, которым мы воспользовались.

Опираясь на работы М.В. Мукониной [3], Г.П. Юрьева, А.А. Скоморохова [4], мы предполагаем, что уровень личной ответственности (деловой ответственности) также можно оценивать по проявлению ответственного профессионального поведения, и предполагаем наличие у данного типа поведения трех компонентов (*типов реакции*):

Когнитивная (мотивационная) составляющая – осознание личностью не на формальном, а на внутреннем уровне – уровне саморегуляции, значимости

выполняемой деятельности (готовность выполнять деятельность не по принуждению а благодаря личной мотивации к деятельности), а также включенность мыслительных процессов, направленных на понимание сути профессиональной деятельности.

Эмоциональная составляющая – эмоциональное отношение к деятельности, (позитивная, негативная, нейтральная оценка).

Поведенческая составляющая - выражается в степени готовности личности к практическому добросовестному выполнению профессиональной деятельности, готовности проявлять инициативу, помогать сотрудникам, быть готовым обучаться новому виду деятельности.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что ответственное поведение возможно оценивать по типам реакции на проблемную ситуацию.

Данный феномен был исследован на примере демонстрации ответственного поведения менеджеров, погруженных в совместную деятельность, связанную с решением общей профессиональной задачи. Задачи были с различным уровнем сложности: с 1-6 – нормальный уровень сложности; 6-12 – более сложные задачи, которые многим трудно решить в течение 1-2 минут. В качестве испытуемых выступали студенты-менеджеры в возрасте 20-25 лет, всего 30 человек. Испытуемые работали в парах и решали совместно ряд задач (на оперативное мышление, используемые представителями торговых фирм для осуществления профотбора менеджеров), одновременно снимались психофизиологические показатели и показатели перемещения пера по электронному планшету. Процесс решения каждой задачи осуществлялся на электронном планшете, делился на 4 этапа: 1) написать свой вариант ответа; 2) узнать вариант ответа партнера, написать: согласен или нет; 3) найти общее решение; 4) узнать правильный ответ и оценить в баллах субъективную сложность каждого задания. Испытуемые были ограничены во времени, на решение каждой задачи отводилось не более 3 минут (1,3 этапы – по 1 минуте; 2,4 этапы – по 0,5 минуты).

В рамках данной работы нами была разработана модель совместной профессиональной деятельности менеджеров, а также показана возможность применения пиктополиграфии в качестве метода, позволяющего оценивать деловую ответственность по ее проявлению в совместной профессиональной деятельности.

Показано влияние некоторых индивидуальных особенностей личности на проявление ответственного поведения: *направленность личности и интернальность влияют на проявление деловой ответственности.* Причем в эксперименте было выявлено, что интернальность (экстернальность) влияют на ответственное поведение в меньшей степени, в то время как направленность личности имеет при формировании ответственного поведения большее значение. Более ответственное поведение продемонстрировали испытуемые, направленные на дело (на процесс деятельности), на втором месте – личности ориентированные на себя (на результат деятельности, на личную выгоду) и, наконец, хуже всего ответственное поведение продемонстрировали личности, ориентированные на общение.

Данная методика позволяет выявить сильные и слабые стороны поведения испытуемых, что позволит в дальнейшем влиять на их поведение, с целью повышения эффективности деятельности.

Библиографический список

1. Денисов В.М. В начале был менеджер// Корпоративный менеджмент: интернет-проект 1998–2014. URL:<http://www.cfin.ru/management/people/denisov.shtml> (дата обращения: 10.10.2014).
2. Муздыбаев К. Лocus контроля в исследованиях массовой коммуникации. - В кн.: Современные методы исследования массовой коммуникации. - Таллин, 1983.
3. Муконина М.В. Мера ответственности//Научные публикации МГУ 2007. URL:http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2007/scientificarticles/Mukonina_MV/ (дата обращения: 17.10.2014).
4. Юрьев Г.П., Скоморохов А.А. статья //Применение эгоскопа// URL:<http://www.siata.net.ua/avtor.html> (дата обращения 15.06.2012).
5. Толковый словарь Ефремовой 2005–2014. URL: <http://psychology.net.ru> (дата обращения 16.10.2014).

Shpakovskaia O.U.

Pictopoligraphic research of influence of personality descriptions of managers on the display of professionally-responsible behavior.

This article is sanctified to research of responsibility of managers. The analysis of professional activity of managers is produced, during that the types of responsibility of manager were certain. Influence of specific features of managers is investigated: an internalnost, a napravlenoost of the personality on manifestation of professional and responsible behavior. As a method for estimation of responsible behavior of managers the piktopoligrafichesky method of an egoskopiya was chosen. The model of joint professional activity of managers during which it was made is developed I will eat the piktopoligraficheskikh of indicators.

Key words: responsibility of the manager, professional and responsible behavior, piktopoligrafiya, internalnost, orientation of the personality.