

## ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ МЕТОДА ЭГОСКОПИИ

**А. А. Джапаридзе**

*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия  
E-mail: anton.dzhaparidze@gmail.com*

Любой исследователь стремится получить более обширный материал для интерпретации и сделать свои выводы более объективными. Зачастую психологами для исследования той или иной сферы жизни человека используются тестовые методики, проблемой которой является субъективность самоотчета испытуемых.

С развитием технологий стало возможным усовершенствовать стандартный процесс психологической диагностики. На данный момент существуют аппаратные устройства, способные фиксировать те или иные психофизиологические показатели испытуемого, анализ которых может значительно расширить психодиагностические данные и обеспечить более высокую достоверность исследования. Таким устройством является аппарат «Эгоскоп», использующийся для реализации психодиагностического метода эгоскопии.

В работах, посвященных эгоскопии, не всегда можно встретить упоминание о диагностической ценности тех данных, которыми дополняет эгоскопия традиционное психологическое исследование. Для исследователя может возникнуть сложность в понимании того, какое значение имеют данные, считываемые эгоскопом, для психодиагностики. На основании вышесказанного целью данной статьи будет описание возможностей применения метода эгоскопии в психодиагностике.

Метод эгоскопии основан на применении автодокументирования процесса тестирования и пиктополиграфического подхода, заключающегося в синхронном измерении и записи психомоторных показателей при выполнении действий на мониторе-планшете и физиологических сигналов, характеризующих изменение сердечной деятельности (ЭКГ), тонуса сосудов (ФПГ), параметров вегетативной нервной системы (КГР) и центральной нервной системы (ЭЭГ). Все контролируемые показатели разделяются на три вектора: вектор *X*, включающий показатели ЭЭГ; вектор *Y*, включающий сигналы ЭКГ, фотоплетизмографии, кожно-гальванический потенциал, частоту дыхания; вектор *Z*, включающий показатели силы нажима на перо, скорости перемещения пера при рисовании и написании и пр.

Эгоскопическое исследование позволяет дополнить новым содержанием результаты используемых тестовых методик путем включения в них профилей смысло-эмоциональной значимости, построенных на основе математической обработки данных о динамике моторики руки и изменениях физиологических показателей. Профиль смысло-эмоциональной значимости позволяет объективно учитывать эмоциональные реакции на типовые шкалы и смысловые кластеры в применяемых методиках и определять степень значимости предъявляемых стимулов для человека.

Профиль смысло-эмоциональной значимости представляет собой список, в котором даны в табличном и графическом виде выделенные в методике смысловые кластеры и информация об их значимости для испытуемого.

Данные профиля смысло-эмоциональной значимости можно анализировать по трем характеристикам: по силе реакции испытуемого на предъявляемый стимул, по разбросу этих реакций и по направленности реакции.

Сила реакции представляет собой среднее значение реакции испытуемого по одному из контролируемых показателей или по их совокупности. Чем больше величина силы реакции, тем больше позитивного или негативного смысла придает испытуемый конкретному смысловому кластеру относительно других тем в тестовой методике [1]. Сила реакции может отражать значимость, важность тематики для испытуемого [2].

Показатель разброса реакции демонстрирует распределение реакций испытуемого от минимального до максимального значения на предъявляемые стимулы. Разброс реакции может говорить о степени уверенности, определенности испытуемого во время ответа на вопросы по конкретной тематике. Чем меньше разброс реакций, тем увереннее испытуемый отвечал на вопросы. Этот показатель может говорить о достоверности полученных результатов по тестовой методике [1; 2].

Направленность может быть правосторонней и левосторонней в зависимости от знака, с которым отражается сила реакции. Правосторонняя реакция имеет место тогда, когда у испытуемого происходит «принятие» ответа на вопрос, нет внутренней борьбы за то, какой ответ выбрать. Левосторонняя же реакция, наоборот, свидетельствует о некотором внутреннем конфликте испытуемого за выбор правильного ответа, возможном несоответствии желаемого действительному [2]. Такая реакция может быть связана с тем, что

испытуемый старается показать себя с лучшей стороны или же у него завышена самооценка.

При помощи данных, получаемых методом эгоскопии, можно выявлять кризисную, опорную, слабосформированную и развиваемую области в зависимости от степени значимости их для испытуемого в момент тестирования [3]. Эти области отражают реальные ценности для испытуемого в момент диагностики. Опорные области представляют для субъекта пространство, в котором субъект чувствует себя комфортно, уверенно. Кризисные области возникают в случае внутреннего конфликта у испытуемого, основанного на важности для него данной области, но вызывающей у него большие трудности [Там же]. Основанием определения областей является соотношение значений силы, реакции и направленности на профиле смысло-эмоциональной значимости.

Таким образом, эгоскопическое исследование позволяет значительно расширить результаты, получаемые традиционными методиками, дополняя их анализом данных о психофизиологических и психомоторных реакциях испытуемого. Специалист может использовать этот материал для более точной интерпретации данных основной методики, выделять проблемные зоны и впоследствии детальнее формулировать психокоррекционные задачи. Также пиктополиграфический подход обеспечивает повышение достоверности исследования, позволяя специалисту определить уверенность испытуемых в ответах, наличие внутренних конфликтов по конкретным тематикам и степень значимости исследуемых областей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ершов В. И., Скоморохов А. А. Автодокументирование и контроль физиологических и психомоторных показателей как технология психологического и психофизиологического тестирования // Человеческий капитал. 2015. № 3. С. 154–158
2. Тулынина А. Ю. Изучение чувствительности показателей тестовой методики «стиль саморегуляции поведения» при проведении пиктополиграфического исследования // Известия ЮФУ. Технические науки. 2009. № 9. С. 176–181
3. Тытарь А. Д., Тытарь Е. Т. Эгоскопия в компетентностном подходе в учебном процессе // Известия ЮФУ. Технические науки. Тематический выпуск: Перспективы медицинского приборостроения. 2009. № 10. С. 253–254.